



GRAN CONVERSA / GRAN CONVERSACIÓN
ELKARRIZKETA HANDIA / GRAN CONVERSA
2023

Evaluación del espacio deliberativo

Informe de la encuesta de valoración a las personas participantes

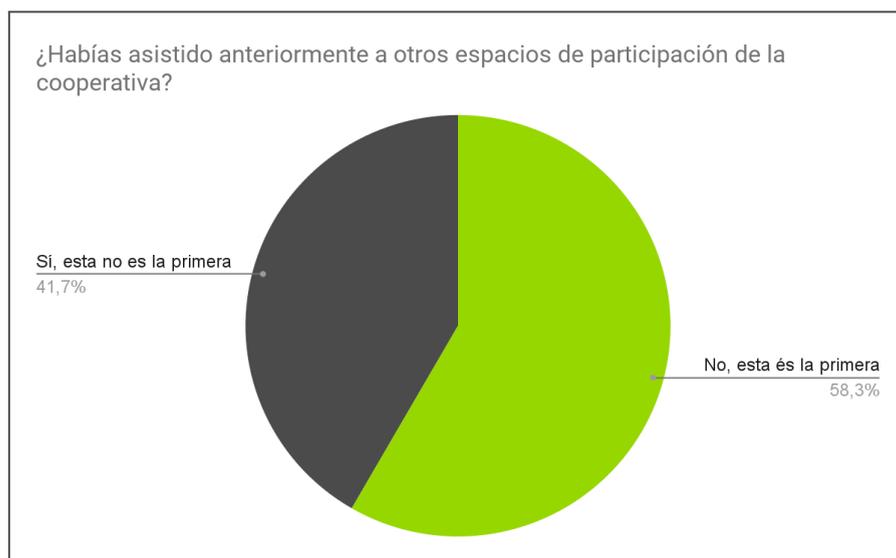
ÍNDICE

Perfil de las personas participantes.	3
Valoración del espacio deliberativo.	4
Valoración general	4
El proceso de trabajo en el espacio deliberativo	7
Cuidados en el espacio deliberativo	8
Aportaciones	9

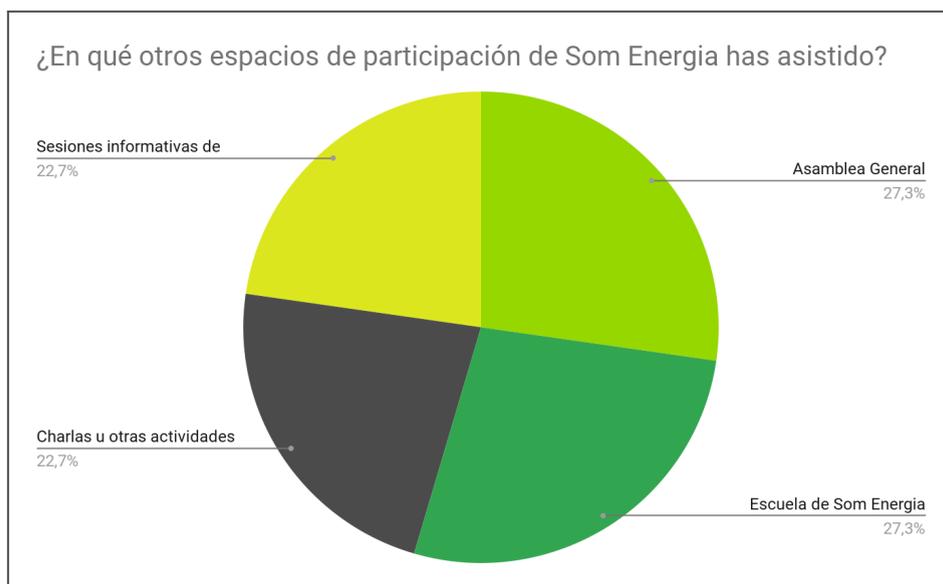
El número de respuestas recibidas son 24 de 30 participantes.

Perfil de las personas participantes

De las personas participantes, un 58,3% es la primera vez que asiste en un espacio de participación de la cooperativa. El resto, un 41,7%, nos indica que no es la primera vez que participa en la cooperativa.

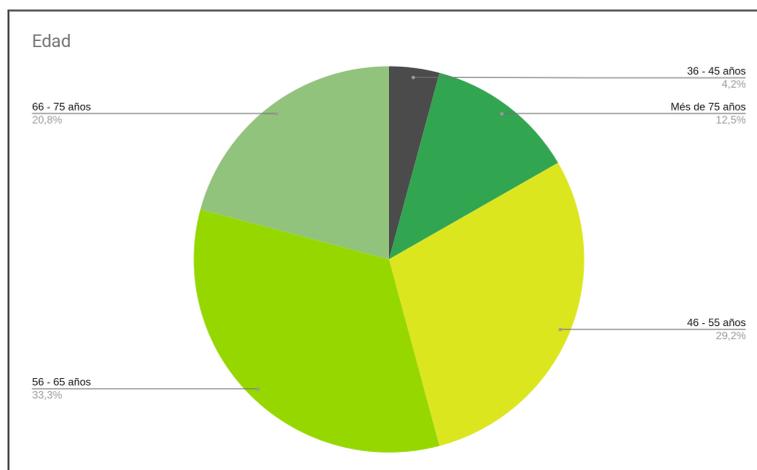


De las personas que habían participado previamente en la cooperativa, los espacios de participación fueron:



Respuestas: Asamblea General/Escuela de Som Energia/ Sesiones informativas de la cooperativa/ Charlas u otras actividades del Grupo Local.

En cuanto a edad, las personas en menor edad se encuentran dentro la franja de 46 a 55 años (21,4% de las participantes) y, de mayor edad, serían de más de 75 años (21,4% de las participantes). Así, la media de edad estimada es de 60 años.

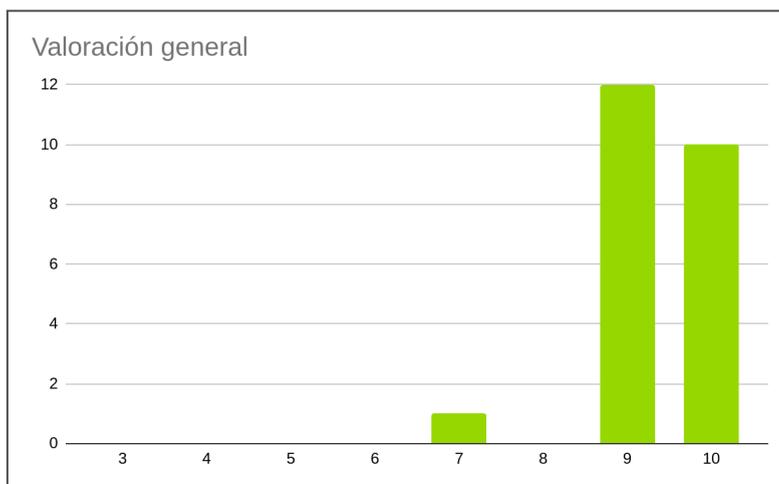


En cuanto a género, previamente en la formación del grupo por sorteo se cuidó que se llegara a la proporción representativa a la cooperativa, que actualmente es de 37% mujeres y un 63% hombres.

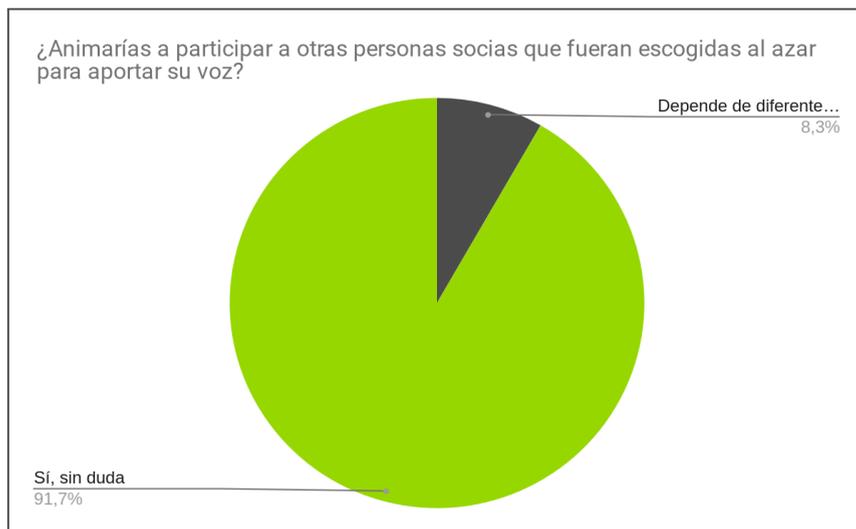
Valoración del espacio deliberativo

Valoración general

La valoración general del espacio deliberativo ha sido mayoritariamente muy favorable. No ha habido ningún participante que no lo haya valorado positivamente.



En consonancia con esta valoración positiva, el 91,7% de las personas socias aconsejarían participar a otra persona socia. El resto lo aconsejaría en función de algunos factores (pregunta a deliberar, conocimientos, etc.).



Respuestas: Sí, sin duda./Depende de diferentes factores (pregunta a deliberar, conocimientos, etc.) /No, no lo recomendaría

A la mayoría de las participantes le ha parecido adecuada la información entregada previamente (66,7%) y a una parte de las participantes le habría ayudado recibir una información más detallada al inicio de la sesión.



Respuestas: Me ha sido suficiente la información recibida. Tanto previamente, como entre sesiones/Me habría ayudado haber recibido más información previamente al inicio del espacio deliberativo./Me habría ayudado

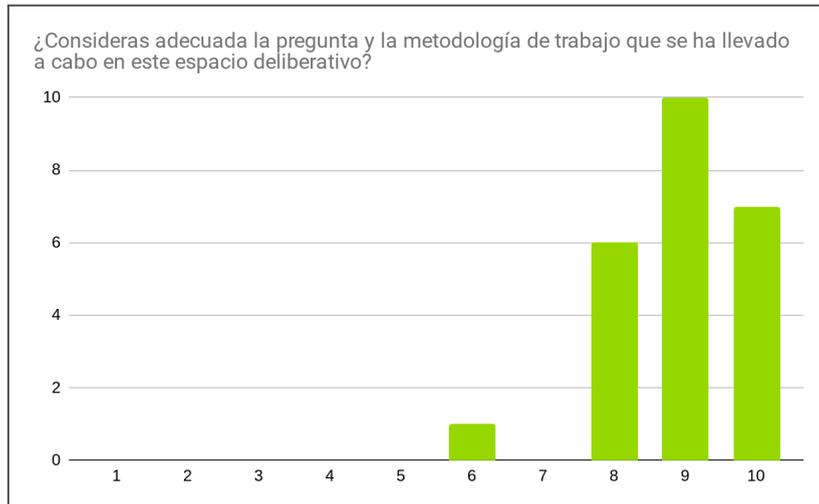
haber recibido una información más detallada, con más datos concretos, entre sesión y sesión./No tengo opinión/Ha estado bien, no mucha y ya es bueno, pero igualmente no he tenido tiempo de prepararlo

La participación en este espacio ha supuesto para la mayoría de las personas socias un cambio en sus creencias.

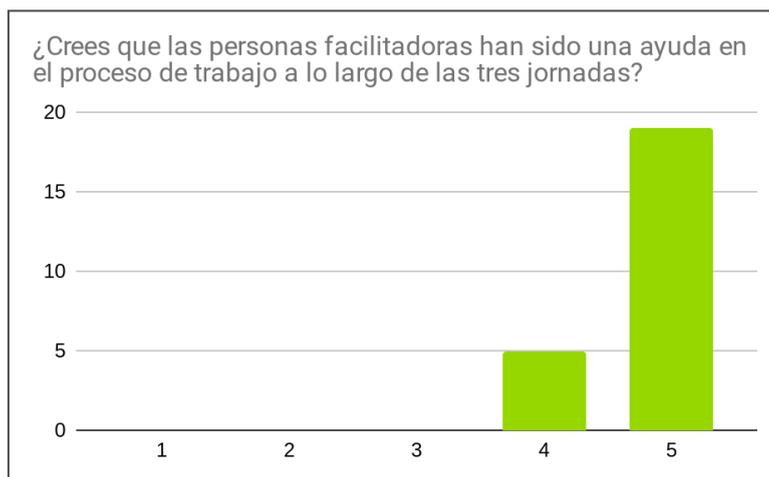


El proceso de trabajo en el espacio deliberativo

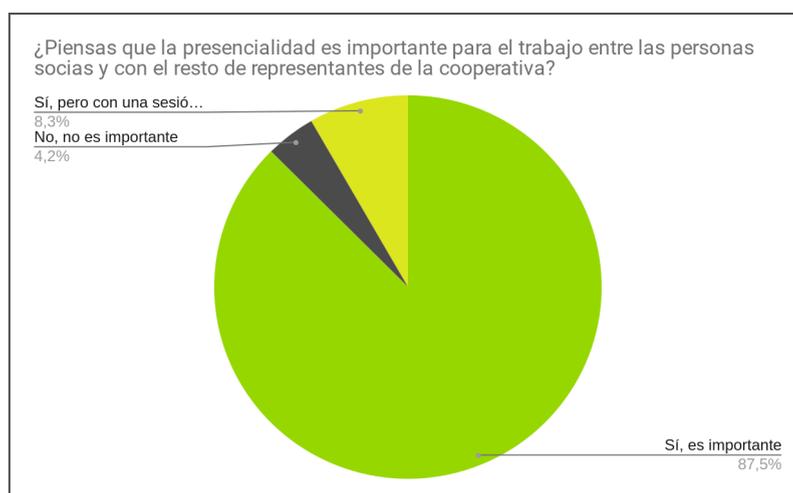
La mayoría de las personas socias han valorado muy positivamente la pregunta planteada para trabajar, así como la metodología de trabajo.



Hay también un amplio consenso en el hecho de que el rol de facilitación realizado a lo largo del proceso de deliberación ha sido una ayuda.



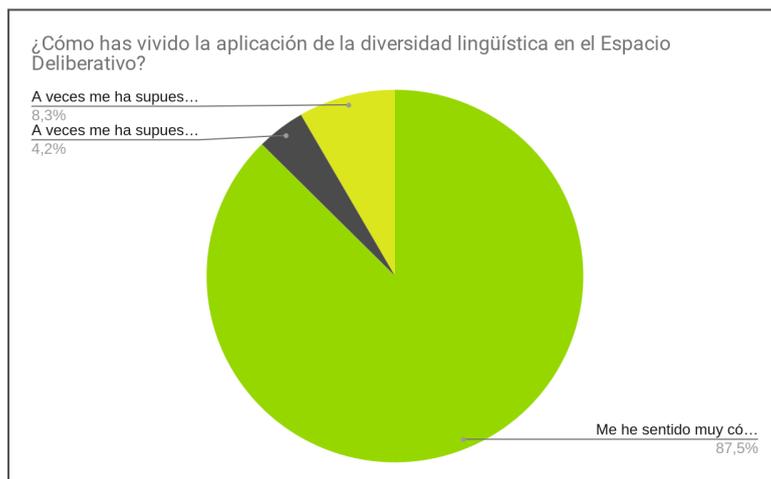
También hay un amplio consenso en el hecho de que la presencialidad es importante para este tipo de trabajo de reflexión colectiva (95,8%), aun así hay un 8,3% que piensa que sería suficiente con un encuentro presencial y el resto virtual.



Respuestas: Sí, es importante./Sí, pero con una sesión presencial sería suficiente/No, no es importante

Cuidados en el espacio deliberativo

Durante las jornadas del espacio deliberativo, se ha aplicado la gestión de la diversidad lingüística, como habitualmente se está realizando en la cooperativa. La valoración general ha sido favorable a cómo se ha compartido el espacio con las diferentes lenguas. Aun así, ha habido alguna persona que no se ha sentido nada cómoda.



Respuestas: Me he sentido muy cómodo y me ha alegrado vivir un espacio donde conviven diferentes lenguas./A veces me ha supuesto un sobreesfuerzo y me ha dificultado en mi reflexión./No me he sentido nada cómodo en este espacio donde conviven diferentes lenguas.

Las opiniones referentes en los espacios y alojamientos es positiva: correctos o muy correctos, con punto de austeridad y agradables. Por otro lado, las comidas se han considerado correctas, pero la mayoría de comentarios de mejora que anotamos seguidamente hacen referencia:

1. Si no se pueden atender las solicitudes de habitación individual, es mejor no ponerlo como opción a los cuestionarios previos.
2. Comidas poco variadas, pero correctas.
3. Localización un poco apartada.
4. La opción vegana era un poco justa.

La valoración por el trato recibido vía correo y teléfono para resolver dudas, consultas y necesidades o gestión de preferencias específicas ha sido mayoritariamente positiva y muy positiva, a pesar de que hay algunas respuestas desfavorables.



Aportaciones

Preguntadas por qué mejoras señalarían, se han recogido las siguientes respuestas por parte de las personas socias:

- Me habría gustado conocer más los proyectos que el equipo técnico tiene en mente y cómo los quiere desarrollar. Sé que como socio pinto poco, porque somos ¡¡86.000!!
- Reducir sesiones presenciales.
- La secuenciación temporal de tareas.
- Facilitar más información antes del primer encuentro.
- La ubicación de la actividad.
- Las dinámicas se hicieron un poco repetitivas (y, por lo tanto, tediosas y lentas) en la tercera sesión, especialmente domingo.
- Estaría bien que también hubiera diversidad lingüística en el grupo de facilitadores.
- Aumentaría el tiempo de las sesiones plenarias, aunque esto suponga alargar la jornada de la tarde de los sábados.
- En los próximos procesos de selección de socios para la Gran Conversación, se podría ofrecer la posibilidad a aquellos que tengan dudas de participar el hablar con personas que ya lo han hecho, para intentar animarlos, minimizando el número de sustitutos.
- Permitir que hijos/familiares/amigos de los participantes puedan asistir como oyentes a las jornadas, ni que sea pagando las comidas y gastos.
- Hacer los grupos más flexibles para poder debatir de cerca con más socias.
- Quizás alguna dinámica por desacomplejar y sacar la timidez de algunos.
- Medidas activas para facilitar la presencia de personas de origen diverso.
- Solo mejoraría que se incentivara más que la gente hable en catalán, porque todos nos fuimos pasando al castellano y tampoco ayudaba que todos los facilitadores hablaran castellano.
- Conocer la valoración técnica de los profesionales de la cooperativa en cuanto a las diferentes propuestas que se nos ofrecieron en la segunda jornada. Me gustaría haber conocido su opinión y conocimientos sobre la

viabilidad y el impacto de los diferentes sistemas de obtención de energía (microeólicas, mareomotriz, diferentes formas de almacenamiento...) y qué coste (económico, medioambiental y social) tienen para poder valorar mejor la apuesta por unas u otras.

Preguntados/as por lo que han echado de menos a lo largo del espacio deliberativo, los socios y las socias nos han hecho saber la falta de:

- Incorporar de forma estructural el fomento de espacios de encuentro personal.
- La logística en cuanto a las posibilidades de alojamiento me han resultado limitadas.
- La facilidad de desplazamiento al estar en un lugar apartado.
- Alguna dinámica más creativa. Algún momento de deliberación con todo el grupo, sobre las conclusiones y, en particular, sobre las grandes “fricciones” (crecer/no, macroplantas/no, continuar siendo comercializadora/otras orientaciones, etc.).
- Realizar algún espacio de reflexión libre, sin guion, de cómo nos imaginamos cada uno la transición energética
- Aclarar más el papel que teníamos los participantes
- Conocer, antes de ir, cuál era nuestro trabajo
- Algunas personas que no participaron cada día, y tenían cosas importantes que decir.
- Ver las fotos de las sesiones.
- Más información técnica previa, a pesar de que ya dijisteis que esto no era importante, encuentro que sí que lo es, porque puede ayudar a decantarse, por una opción u otra, en los retos planteados.
- Tiempo para aprender más.
- Algo más de información previa a las sesiones.

Finalmente, como respuestas de qué se lleva cada una de las participantes de esta experiencia, nos dicen:

- A final no tengo claro si la cooperativa pretende mantenerse como entidad social, con los valores de sostenibilidad ecológica y social que implica, o bien está valorando, por temas económicos, balancearse hacia el lado más competitivo como uno más en el mercado actual. (Varias amigas estábamos valorando darnos de baja en el supuesto de que la cooperativa apostara por el modelo de generación en proyectos grandes y a través del sistema eléctrico centralizado.) Lo que sí que me ha quedado claro es que la mayor parte de la responsabilidad del funcionamiento y decisiones del día a día de la cooperativa recae sobre todo en el equipo técnico, cosa que desconocía.
- Vivir de cerca dos cosas: 1. Un proceso muy bien estructurado de debate interno./2. Ver en directo el debate del momento al mundo ecologista.
- Reflexiones.
- He aprendido mucho en todos los encuentros, y la alegría de formar parte de la cooperativa.
- Una gran experiencia.
- He reflexionado con los compañeros participantes y me ha hecho descubrir conceptos que no conocía, me ha hecho ser más consciente de mi responsabilidad en cada uno de mis actos por el planeta: todas las que formamos parte del planeta.
- Aprendizaje, más conocimiento, más proximidad con cooperativa, una buena experiencia
- Una imagen bastante ajustada de lo que piensa nuestra base societaria que, en algunas cuestiones, presenta diversidades que obligan a consensos.
- Una reflexión en profundidad sobre Som Energia y conocer a personas con un fuerte compromiso con el cambio de modelo energético. Entusiasmo.
- Una buena pandilla de colegas de lucha.
- Conocer mejor la cooperativa y la tipología de las socias
- Una experiencia increíble.
- La sensación de haber vivido en un ambiente positivo y productivo durante unos días.

- Un buen recuerdo, el sabor de trabajo hecho, e incógnitas sobre cómo lo que hemos hecho impactará en el futuro.
- Un referente de cómo se hace un proceso deliberativo, mucha información del interior de la cooperativa y de la situación energética actual, más orgullosa todavía de formar parte de esta cooperativa que avanza de forma holística. ¡Genial!
- Alegría, esperanza y agradecimiento. Un proceso participativo que nos mostró que se puede trabajar de manera colaborativa, siendo capaz de plantear las opiniones propias y de escuchar las de los demás. Todo ello fue muy alentador. También conocer el testimonio y el ejemplo de una empresa cooperativa de organización horizontal como Som Energia ha sido una luz para mí. En mi caso, me ha ayudado a reafirmarme en lo que no me gusta y no quiero en el ámbito personal.
- Conocimiento, haberlo podido compartir y discutir con otras personas, y un chute de energía para hacer ¡más cosas! ¡Salí muy contento de las sesiones!
- Inquietudes que quiero continuar explorando y la energía positiva de todas las personas que han participado.
- He aprendido mucho.
- Nada.